**Recenzja pracy licencjackiej w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ**

Imię i nazwisko licencjata: ......................................................................

Temat pracy licencjackiej: .............. ............... .................. .................. ............... .............. ........

Studia stacjonarne, rok akademicki: ............

Imię i nazwisko opiekuna/recenzenta[[1]](#footnote-1): ......................................................................

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Kryteria oceny (odzwierciedlają efekty zakładane dla proseminarium i seminarium licencjackiego)* | | *Maksymalna liczba punktów* | *Ocena* | *Wymagane minimum* |
| **1** | **Treść - ogólnie** | **20** |  | 12 |
| 1.1 | Zgodność treści i struktury pracy z tematem wyrażonym w tytule i doprecyzowanym we Wstępie | 10 |  | 6 |
| 1.2 | Oryginalność i kompletność proponowanego projektu lub rozwiązania profesjonalnego | 10 |  | 6 |
| **2** | **Treść - szczegółowo** | **40** |  | 24 |
| 2.1 | Problemowa analiza piśmiennictwa naukowego i profesjonalnego w zakresie podejmowanej problematyki (stan badań) | 7 |  | 4 |
| 2.2 | Osadzenie podejmowanej tematyki w podstawowych nurtach bibliologii i informatologii i pragmatyce działalności profesjonalnej w zakresie wyznaczonym przez problematykę pracy licencjackiej | 7 |  | 4 |
| 2.3 | Osadzenie własnego projektu w szerszym kontekście (np. współczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, kultury, nauki, gospodarki, mediów…) | 7 |  | 4 |
| 2.4 | Adekwatność wniosków, poprawność interpretacji zebranego materiału, kompletność projektu i logika wywodu | 7 |  | 4 |
| 2.5 | Plan wdrożenia lub realizacji rozwiązania problemu profesjonalnego lub badawczego i ocena własnego projektu (zalety, wady, ograniczenia, warunki powadzenia, skutki) | 6 |  | 4 |
| 2.6 | Uzasadnienie i udokumentowanie prezentowanych treści z poszanowaniem praw własności intelektualnej | 6 |  | 4 |
| **3** | **FORMA** | **25** |  | **16** |
| 3.1 | Poprawność i jednoznaczność terminologiczna | 5 |  | 3 |
| 3.2 | Poprawność językowa tekstu | 5 |  | 3 |
| 3.3 | Zgodność pracy licencjackiej z wymaganiami formalnymi określonymi w instrukcji, dotyczącymi struktury, zasad edytorskich, formy opisów bibliograficznych i przypisów, indeksu itd.) | 15 |  | 10 |
| **4** | **Wykorzystane piśmiennictwo** | **15** |  | **8** |
| 4.1 | Znajomość i dobór piśmiennictwa w zakresie wyznaczonym przez tematykę pracy | **15** |  | **8** |
| Skala ocen:  0-59 ndst, 60-68 dst,69-76 +dst, 77-84 db, 85-92 +db, 93-100 bdb | | **RAZEM (maks. 100)** |  | **60** |
| **OCENA:** |  |

**Warunkiem zaakceptowania pracy i uzyskania pozytywnej oceny jest uzyskanie minimalnej liczby punktów w każdym elemencie oceny**

**Ewentualne uwagi można dołączyć na oddzielnej stronie.**

Data i podpis opiekuna/recenzenta:

1. niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-1)